

FNOMCeO

Federazione Nazionale degli Ordini
dei Medici Chirurghi e degli Odontoiatri

VERBALE DEL 29.10.2021

OGGETTO: ESITO D'INDAGINE ESPLORATIVA DI MERCATO FINALIZZATA ALL'ACQUISIZIONE DI MANIFESTAZIONI DI INTERESSE, CORREDATE DA RELATIVE QUOTAZIONI ECONOMICHE, PER IL SUCCESSIVO ED EVENTUALE AFFIDAMENTO DIRETTO, AI SENSI ART. 36 COMMA 2 LETT. a) D.LGS 50/2016 E ss.mm.ii., COME MODIFICATO DAL DECRETO-LEGGE 31 MAGGIO 2021, N. 77, DEL "SERVIZIO DI CASSA DELLA FNOMCeO - QUADRIENNIO 24/01/2022 -23/01/2026"

Il giorno 29.10.2020 alle ore 10:15, presso gli uffici della FNOMCeO siti a Roma in Via Ferdinando di Savoia n.1, i dottori

- Dott.ssa Antonella Cappabianca (RUP), in presenza;
- Dott. Enrico De Pascale, in qualità di esperto nominato a supporto del RUP, in presenza;
- Dott.ssa Lucia Rita Di Adamo, segretario verbalizzante senza potere di voto, in presenza;

danno avvio alla seduta riservata all'esame delle manifestazioni di interesse concernenti quanto già precisato all'oggetto, per la valutazione comparativa delle offerte pervenute e l'individuazione della migliore offerta relativamente al servizio di cassa.

PREMESSO

- che con precedente deliberazione del Comitato Centrale n. 205 del 22 luglio 2021 - cui si rinvia, è stata indetta l'indagine esplorativa di mercato di cui all'oggetto, volta ad individuare la platea di potenziali operatori economici del settore interessato cui affidare, successivamente e direttamente, l'esecuzione della fornitura di che trattasi, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 36, comma 2, lettera a) del vigente D.lgs. n 50/2016 e nel rispetto dei principi di cui all'art. 30 del medesimo codice, nei termini di cui all'avviso esplorativo di mercato di relativo riferimento;
- che con la stessa deliberazione è stato individuato nel criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa il metodo di aggiudicazione dell'appalto di cui trattasi ai sensi dell'art. 95 del decreto legislativo 50/2016;
- che in esecuzione alla succitata deliberazione, a far data dal giorno 1° settembre, è stata effettuata la pubblicazione dell'avviso de quo sull'apposita sezione del profilo informatico della Federazione, al fine di assicurare la massima diffusione dello stesso, in conformità all'art. 29 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii;

- che gli elementi essenziali del potenziale contratto, i requisiti generali richiesti per la partecipazione, nonché i criteri di preselezione di che trattasi sono stati, segnatamente, previsti nella documentazione oggetto d'indagine, cui espressamente si rinvia per l'esame delle manifestazioni eventualmente pervenute;
- che i termini perentori di ricevimento delle manifestazioni de quibus sono stati fissati entro e non oltre le ore 12:00 del 1° ottobre 2021;
- che la consultazione in trattazione ha scopo puramente esplorativo (nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità, pubblicità, rotazione) e, pertanto, non vincola in alcun modo la FNOMCeO con gli operatori che abbiano eventualmente manifestato il loro interesse, poiché non trattasi di avviso o procedura di gara stricto sensu;

**PER QUANTO INNANZI PREMESSO
E RICHIAMATE LE DISPOSIZIONI DI CUI:**

- all'art. 30 del D.Lgs. 50/2016 e sue ss.mm.ii., recante "Principi per l'aggiudicazione e l'esecuzione di appalti e concessioni";
- all'art. 36, comma 2, lettera a) del D.Lgs. 50/2016 e sue ss.mm.ii., come modificato dal DECRETO-LEGGE 31 maggio 2021, n. 77, il quale prevede che l'affidamento e l'esecuzione di lavori, servizi e forniture di importo inferiore ad € 139.000,00 possa avvenire tramite affidamento diretto, adeguatamente motivato, pur senza previa consultazione di due o più operatori economici;
- alle tuttora vigenti Linee Guida n. 4 emanate dall'ANAC, aventi ad oggetto "Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici";

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO,

sulla scorta dell'apposita attestazione di ricevimento atti da parte dell'Ufficio Protocollo, di cui alle note rispettivamente prot. n. 2021/14413 e nn. 2021/14460_14461 del 01.10.2021, constatata e fa constatare che entro i termini in premessa sopraindicati, in relazione al procedimento di cui in narrativa, è pervenuta una manifestazione d'interesse, rappresentativa del seguente operatore economico:

N	Denominazione manifestante	Indirizzo sede	P.IVA	Forma di partecipazione	Mezzo di presentazione	Data presentazione	N. prot.
1	Banca Monte dei Paschi di Siena S.p.A.	SIENA, Piazza Salimbeni n. 3	01483500524	Singolo operatore economico	PEC	01/10/2021 ore 9:38	2021/14413

Il RUP rappresenta che sono presenti ulteriori due offerte trasmesse dal BANCO BPM SPA, pervenute alla PEC di questa Federazione rispettivamente alle ore 12:09 e 12:10 del 01/10/2021 ed acquisite al protocollo in pari data ai numeri 2021/14460 e 2021/14461.

80

A proposito il RUP precisa che le suddette offerte, pervenute oltre il limite temporale fissato all'art. 9 comma 2 dell'avviso di manifestazione di interesse, sono da ritenersi inammissibili e pertanto, non si procederà alla loro valutazione.

Fermo restando quanto sopra esposto, alle ore 10:10, il medesimo responsabile del procedimento, supportato dal Direttore Generale, in qualità di esperto appositamente nominato, avvia le consequenziali operazioni di verifica della documentazione amministrativa pervenuta procedendo, pertanto, all'esame di idoneità della manifestazione d'interesse e di tutta la documentazione a suo corredo, compatibilmente a quanto previsto dall'avviso pubblico di suo specifico riferimento e dagli atti ad esso stesso connessi ed allegati.

In esito al suindicato esame, il responsabile del procedimento rende atto che in conformità agli atti d'indagine, l'operatore economico BANCA MPS S.p.A. ha regolarmente prodotto tutta la documentazione amministrativa all'uopo prescritta, coerentemente alla propria forma/modalità di partecipazione.

Terminata la fase di analisi della documentazione amministrativa presentata dal concorrente BANCA MPS S.p.A., il RUP congiuntamente con l'esperto procede alla valutazione dell'offerta tecnica sulla base dei seguenti elementi indicati nell'Avviso di indagine di mercato:

OFFERTA TECNICA (ELEMENTI QUALITATIVI)	
PUNTI ASSEGNABILI Totale MAX 60 punti	
Criterio	Parametro di riferimento e criterio di valutazione
1.a) Modello organizzativo e gestione dei rapporti con la FNOMCeO Assegnabili Max 8 punti	Relazione descrittiva (max 3 facciate formato A 4) che illustri il modello organizzativo del servizio, la sua articolazione territoriale e le modalità di gestione dei rapporti con la FNOMCeO. Sarà valorizzato un servizio che garantisca il rapporto diretto con la FNOMCeO, anche tramite la filiale, e la possibilità di interazione con un operatore per la risoluzione delle problematiche. Grado di soddisfazione – punti da 0 a 8: Massimo punti 8 Medio punti 6 Basso punti 4 Insufficiente punti 0
1.b) Canali di pagamento utilizzati Assegnabili Max 12 punti	Canali di pagamento messi a disposizione dal concorrente nell'ambito del sistema PagoPA: Sportello fisico punti 2 Online punti 2 Mobile banking punti 2 Phonebanking punti 2 ATM punti 2 Canali di pagamento messi a disposizione di tutti gli utenti e non solo per i propri correntisti punti 2
1.c) Accessibilità al servizio di cassa Assegnabili Max 10 punti	In termini di numero di ore settimanali di attivazione del servizio di cassa con presenza del cassiere presso lo sportello bancario (vanno indicate le ore intere, non saranno considerate eventuali frazioni) Punti 10 per oltre 24 ore di apertura settimanale Punti 7 fino a 24 ore di apertura settimanale Punti 4 fino a 20 ore di apertura settimanale Punti 1 per meno di 20 ore di apertura settimanale



l.d)	Servizi aggiuntivi (es. F23 on line, esecuzione bonifici esteri con mandato ettc.) Assegnabili Max 15 punti	Grado di soddisfazione in termini di utilità del servizio aggiuntivo tra quelli proposti come esempi- punti da 0 a 15: <ul style="list-style-type: none"> • Massimo punti 15 • Medio punti 10 • Basso punti 8 • Insufficiente punti 0
l.e)	Software gestione servizio di cassa Assegnabili Max 15 punti	Grado di soddisfazione in termini di fruibilità e facilità di utilizzo - punti da 0 a 15: <ul style="list-style-type: none"> • Massimo punti 15 • Medio punti 10 • Basso punti 8 • Insufficiente punti 0

Il RUP coadiuvato con l'esperto, dopo attenta valutazione dell'offerta tecnica presentata, attribuisce, secondo i criteri di cui all'Avviso, i seguenti punteggi:

BANCA MPS S.p.A.				
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI DISCREZIONALI	
			Giudizio assegnato	Note
1a	Modello organizzativo e gestione dei rapporti con la FNOMCeO	8	8	Progetto ben strutturato, sviluppa in modo chiaro ed approfondito l'argomento richiesto, con proposte e/o contenuti di interesse per l'ente
1b	Canali di pagamento utilizzati	12	12	Progetto ben strutturato, sviluppa in modo chiaro ed approfondito l'argomento richiesto, con proposte e/o contenuti di interesse per l'ente
1c	Accessibilità al servizio di cassa	10	10	Progetto ben strutturato, sviluppa in modo chiaro ed approfondito l'argomento richiesto, con proposte e/o contenuti di interesse per l'ente. Il concorrente offre 32h 30 m
1d	Servizi aggiuntivi (es. F23 on line, esecuzione bonifici esteri con mandato ettc..)	15	15	Progetto ben strutturato, sviluppa in modo chiaro ed approfondito l'argomento richiesto, con proposte e/o contenuti di interesse per l'ente
1c	Software gestione servizio di cassa	15	15	Progetto ben strutturato, sviluppa in modo chiaro ed approfondito l'argomento richiesto, con proposte e/o contenuti di interesse per l'ente
TOTALE OFFERTA TECNICA			60	

Conclusa la valutazione dell'offerta tecnica, il RUP congiuntamente con l'esperto procede alla valutazione della offerta economica sulla base dei seguenti elementi indicati nell'Avviso di indagine di mercato:

OFFERTA ECONOMICA (ELEMENTI QUANTITATIVI)

PUNTI ASSEGNABILI Totale MAX 40 punti

Criterio	Parametro di riferimento e criterio di valutazione
2.a) Tasso di interesse attivo lordo applicato sulle giacenze di cassa presso l'Istituto cassiere e su altri conti correnti intestati alla FNOMCeO Assegnabili Max 4 punti	Spread in aumento o in diminuzione su Euribor a 3 mesi (base 360) media mese precedente l'inizio di ogni trimestre (desunto dalla stampa specializzata). Ai fini dell'attribuzione dei punteggi verrà calcolato il tasso attivo risultante dall'applicazione dello spread offerto. Ai tassi attivi saranno attribuiti i punteggi secondo la seguente formula: Punteggio offerta = Pari a euribor punti 4 Per ogni diminuzione dello 0,05 punti -1 Per ogni aumento dello 0,05 punti +1
2.b) Soglia giacenza media oltre la quale verrà applicato l'Excess Liquidity Fee (la giacenza media della FNOMCeO è ad oggi di circa € 5.000.000,00)	Verrà attribuito il massimo dei punti previsti al costo minore. Per l'assegnazione del punteggio la Federazione comparerà i valori espressi dagli offerenti ai punti [2.b) e 2.c)] tenendo come base del calcolo la giacenza media della Federazione = 5.000.000,00 €.
2.c) Tasso di interesse passivo applicato sull'eccedenza della soglia indicata dall'offerente al punto 2.b (c.d. l'Excess Liquidity Fee);	Pertanto, dopo aver calcolato il costo effettivo verrà attribuito all'offerente il punteggio secondo la seguente formula: $\text{Punteggio offerta} = \frac{\text{punteggio max} * \text{costo calcolato più basso}}{\text{costo calcolato dell'offerta in esame}}$ Assegnabili Max 12 punti
2.d) Corrispettivo forfettario annuo per la prestazione del servizio di cassa (art.24 schema di convenzione) (importo massimo annuo a base di gara € 3.500,00 IVA esente). Assegnabili Max 8 punti	Verrà attribuito il massimo dei punti previsti al corrispettivo di importo più basso offerto. Alle restanti offerte il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $\text{Punteggio offerta} = \frac{\text{punteggio max} * \text{importo offerta più bassa}}{\text{importo offerta considerata}}$
2.e) Valuta su bonifici effettuati a favore di terzi (espressa in giorni) Per l'assegnazione di tale punteggio, la formula verrà applicata distintamente per entrambi i sub criteri: 2.d.a) bonifici emessi su filiali del cassiere offerente Assegnabili Max 3 punti 2.d.b) bonifici emessi su altri istituti bancari diversi del cassiere offerente Assegnabili Max 5 punti	Verrà attribuito il massimo dei punti previsti alla valuta più bassa offerta. Alle restanti offerte il punteggio verrà attribuito secondo i seguenti criteri: Punteggio offerta = $\frac{\text{punteggio max} * \text{giorni offerti più bassi}}{\text{giorni offerti in esame}}$

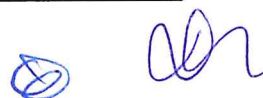
OC

2.f)	Commissione per emissione di singolo estratto conto da esprimersi in valore euro Assegnabili Max 4 punti	Verrà attribuito il massimo dei punti previsti alla commissione, di importo più basso offerto. Alle restanti offerte il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: Punteggio offerta = $\frac{\text{punteggio max} * \text{importo offerta più bassa}}{\text{importo offerta considerata}}$
2.g)	Spesa annua per attivazione e gestione singola carta di credito da esprimersi in valore euro Assegnabili Max 4 punti	Verrà attribuito il massimo dei punti previsti alla commissione, di importo più basso offerto. Alle restanti offerte il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: Punteggio offerta = $\frac{\text{punteggio max} * \text{importo offerta più bassa}}{\text{importo offerta considerata}}$

Il RUP coadiuvato con l'esperto, dopo attenta valutazione dell'offerta economica presentata, attribuisce, secondo i criteri di cui all'Avviso, i seguenti punteggi:

BANCA MPS S.p.A.					
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTEGGIO ECONOMICO		
			OFFERTA	PUNTEGGIO ASSEGNATO	
2a	Tasso di interesse attivo lordo applicato sulle giacenze di cassa presso l'Istituto cassiere e su altri conti correnti intestati alla FNOMCeO	4	0,2	Valutazione 28/10/2021 Euribor 3 mesi -0,56%	4
2b	Soglia giacenza media oltre la quale verrà applicato l'Excess Liquidity Fee (la giacenza media della FNOMCeO è ad oggi di circa € 5.000.000,00)	12	€ 3.000.000,00	Costo complessivo	12
2c	Tasso di interesse passivo applicato sull'eccedenza della soglia indicata dall'offerente al punto 2.b (c.d. l'Excess Liquidity Fee);		0,4		
2d	Corrispettivo forfettario annuo per la prestazione del servizio di cassa (art.23 schema di convenzione) (importo massimo annuo a base di gara € 3.500,00 IVA esente).	8	€ 3.000,00		8
2e	2.e.a) bonifici emessi su filiali del cassiere offerente	3	0		3
	2.e.b) bonifici emessi su altri istituti bancari diversi del cassiere offerente	5	1		5
2f	Commissione per emissione di singolo estratto conto da esprimersi in valore euro	4	0		4
2g	Spesa annua per attivazione e gestione singola carta di credito da esprimersi in valore euro	4	0		4
TOTALE			40		

02



Alla luce dei punteggi risultanti dalla valutazione dell'offerta tecnica e di quella economica la graduatoria finale è la seguente:

1. BANCA MPS S.p.A. con punteggio pari a 100,00

Ultimato il conteggio finale degli atti prodotti dall'unico operatore economico manifestante, il responsabile del procedimento ad hoc incaricato dispone, di conseguenza, la comunicazione dell'esito di siffatta indagine di mercato agli uffici competenti di questa S.A., affinché quest'ultimi, nell'ambito delle proprie funzioni e prerogative, possano porre in essere ogni adempimento propedeutico all'avvio dell'affidamento diretto a favore della Banca MPS S.P.A.

Il responsabile del procedimento dispone, inoltre, che si proceda alla pubblicazione del presente verbale presso l'apposita sezione Amministrazione Trasparente – Sub sez. “Bandi di gara e contratti” presente nel portale di questa Federazione, a norma dell'art. 29 del vigente D.Lgs. 50/2016 e in applicazione delle disposizioni di cui al D.Lgs. 33/2013 e ss.mm.ii. e, ciò, al fine di garantire la massima trasparenza sulle operazioni di gara concretamente svoltesi, nonché la generale conoscenza sugli esiti del procedimento de quo.

La seduta è conclusa alle ore 12:15

Il RUP

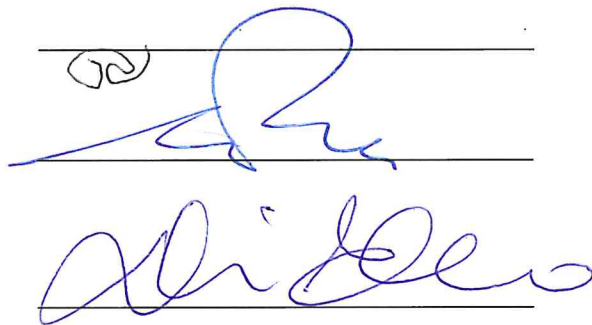
Dott.ssa Antonella Cappabianca

L'Esperto

Dott. Enrico De Pascale

Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Lucia Rita Di Adamo



The image shows three handwritten signatures in blue ink, each placed on a horizontal line. The top signature is a stylized, cursive mark. The middle signature is a more fluid, cursive script. The bottom signature is a highly stylized, cursive signature that appears to be 'Di Adamo'.