**A.S. 915 e connessi** - ***Modifiche alla legge 2 agosto 1999, n. 264, in materia di accesso ai corsi di laurea magistrale in medicina e chirurgia – Assegnati in sede referente alla Commissione Cultura e patrimonio culturale, istruzione pubblica – Nominato relatore Sen. Francesco Zaffini .***

Nella seduta del 22.12.23 “Il relatore [ZAFFINI](https://www.senato.it/loc/link.asp?leg=19&tipodoc=sanasen&id=32732) (*FdI*) riferisce sui disegni di legge in titolo osservando che entrambi i provvedimenti prendono atto dell'inadeguatezza dell'attuale sistema di accesso a dette Facoltà - disciplinato dalla legge n. 264 del 1999 (recante norme in materia di accessi ai corsi universitari) - incentrato sul cosiddetto accesso programmato (o numero chiuso). Nello specifico, l'applicazione di tale sistema ha mostrato, con tutta evidenza, la sua inadeguatezza nel selezionare gli studenti migliori sulla base del previo superamento di apposite prove di cultura generale.

**Piuttosto, il numero chiuso favorisce i giovani studenti che, potendo contare sul sostegno economico delle proprie famiglie, hanno la possibilità di frequentare corsi privati per la preparazione alle prove di accesso, con evidente disparità nei confronti di coloro che non si possono permettere di iscriversi a tali corsi.**

Non va peraltro dimenticato che al mancato superamento dei test di ingresso spesso seguono ricorsi amministrativi e contenziosi giurisdizionali.

L'attuale sistema, che seleziona un numero estremamente esiguo di studenti, peraltro non sempre motivati a proseguire gli studi, ad avviso del relatore non è neanche idoneo a contrastare l'attuale carenza dei medici nel Paese, che come noto costituisce una delle principali criticità che investe il Servizio Sanitario Nazionale (SNN).

**Per tali ragioni, entrambe le iniziative legislative, attraverso lo strumento della novella all'articolo 4, comma 1, della citata legge n. 264 del 1999, sottraggono il corso di laurea in medicina e chirurgia dal novero di quelli per i quali la relativa ammissione è subordinata al superamento delle prove di cultura generale ivi richiamate.**

Con particolare riferimento al disegno di legge n. 942 - prosegue il relatore - l'articolo 1 ha ad oggetto le finalità e i principi del disegno di legge in esame. **Ai sensi del comma 1, ai fini del rafforzamento della formazione del capitale umano operante nel SSN, in attuazione dell'articolo 32 della Costituzione, che prevede la tutela della salute come fondamentale diritto dell'individuo e interesse della collettività, e in coerenza con gli investimenti realizzati in attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR), missione 6 «salute», componente 2 «innovazione, ricerca e digitalizzazione del Servizio sanitario nazionale» - il provvedimento in esame è volto al superamento della carenza di medici mediante l'abolizione dell'accesso a numero chiuso al corso di laurea magistrale in medicina e chirurgia.** Il comma 2 stabilisce che le finalità del disegno di legge in esame sono perseguite mediante il rafforzamento delle azioni di sistema per lo sviluppo e l'ampliamento della rete formativa, in risposta all'effettivo fabbisogno di medici, attraverso l'eliminazione delle barriere all'ingresso alla facoltà di medicina e chirurgia in osservanza dei princìpi di cui all'articolo 3 della Costituzione, in ordine alla garanzia dell'uguaglianza sostanziale tra gli individui, e all'articolo 34, sulla garanzia del diritto allo studio, e attraverso la promozione delle attitudini vocazionali alla scienza medica da parte degli studenti fin dall'ultimo triennio delle scuole superiori, valorizzando il percorso sperimentale dei licei con curvatura biomedica che, mediante approfondimenti dedicati di carattere scientifico e biosanitario, permettano agli studenti di acquisire specifiche competenze propedeutiche all'accesso ai corsi di laurea in medicina e chirurgia nonché di maturare una consapevolezza proattiva.

**L'articolo 2, il cui testo è identico a quello dell'articolo 1 dell'Atto Senato 915, prevede - come anticipato - che l'ammissione al corso di laurea magistrale in medicina e chirurgia non richiede più il previo superamento di apposite prove di cultura generale, disposta dagli atenei sulla base dei programmi della scuola secondaria superiore, e di accertamento della predisposizione per le discipline oggetto dei corsi medesimi.**

L'articolo 3 delega il Governo ad adottare, entro sei mesi dalla data di entrata in vigore della legge, in ragione dell'aumentato fabbisogno formativo derivante dall'incremento delle immatricolazioni alla facoltà di medicina e chirurgia conseguente all'abolizione dell'accesso a numero chiuso, uno o più decreti legislativi di riordino del sistema di svolgimento delle attività formative universitarie della facoltà di medicina e chirurgia, nel rispetto dei princìpi e criteri direttivi previsti dallo stesso articolo.

L'articolo 4 dispone in relazione agli eventuali nuovi o maggiori oneri determinati da uno o più decreti legislativi di cui all'articolo 3.

Per quanto riguarda l'Atto Senato 915 - prosegue il relatore - l'articolo 1 è identico all'articolo 2 dell'Atto Senato 942 e reca l'abolizione del numero programmato.

L'articolo 2 inserisce il nuovo articolo 4-*bis* nella legge n. 264 del 1999, il quale prevede che coloro che intendono iscriversi al corso di laurea magistrale in medicina e chirurgia (LM-41) devono iscriversi a un semestre comune con il corso di laurea in biotecnologie mediche (L-2) o in scienze motorie e sportive (L-22), a libero accesso e senza alcuna restrizione di programmazione riguardo alla sede.

Gli atenei che erogano il corso di laurea LM-41 adeguano i propri piani di studio in accordo alle disposizioni di cui alla legge per quanto concerne i corsi di laurea L-2 e L-22. I corsi del primo semestre sono erogati in un arco temporale compreso tra il 1° settembre e il 15 dicembre di ciascun anno. Gli studenti che intendono frequentare, nel primo semestre, il corso di laurea in esame devono presentare apposita domanda presso l'ateneo che lo organizza entro il 30 giugno di ciascun anno. Sono materie d'insegnamento dei corsi comuni le seguenti discipline: fisica medica; elementi di biologia cellulare e genetica; principi di anatomia umana. Nel mese di dicembre gli studenti iscritti ai corsi comuni sostengono i seguenti esami relativi ai corsi sopra previsti, ottenendone relativa votazione e, in caso di superamento dell'esame, i crediti formativi universitari (CFU) delle discipline oggetto dell'esame: esame integrato di biologia (BIO/13), corrispondente a 8 CFU, e di fisica medica (FIS/07), corrispondente a 7 CFU, ivi incluso il test di autovalutazione psico-attitudinale, anonimo, obbligatorio e non oggetto di valutazione finale; esame di anatomia umana I (BIO/16), corrispondente a 15 CFU. Ferma restando l'autonomia organizzativa degli atenei in merito alla modalità di erogazione del corso, lo stesso può essere disposto a distanza per le lezioni frontali, fatte salve le esercitazioni di anatomia umana che sono svolte a gruppi in presenza, al fine di evitare problemi di insufficienza di aule e sicurezza, nonché di rendere fruibili a tutti gli stessi contenuti didattici. Gli atenei tradizionali possono avvalersi della collaborazione degli atenei telematici. Gli studenti che hanno superato gli esami sopra indicati possono fare domanda di partecipazione al test nazionale di accesso al corso di laurea LM-41, che si svolge ogni anno nel mese di gennaio e che determina una graduatoria nazionale in relazione al fabbisogno concordato annualmente con il Ministero della salute. Entro il 15 dicembre di ciascun anno, il Ministro dell'università e della ricerca stabilisce il giorno, l'ora e i contenuti della prova scritta del test nazionale di accesso al corso di laurea LM-41, comuni a tutti gli atenei, da tenersi con quiz a risposta multipla, sulle suddette materie (fisica medica, elementi di biologia cellulare e genetica, principi di anatomia umana), entro il mese di gennaio di ciascun anno. Ogni studente può specificare una sede preferenziale, oltre a quella in cui frequenta il corso, per l'eventuale proseguimento degli studi del corso di laurea LM-41. A parità di punteggio, la residenza costituisce titolo preferenziale per l'accesso alla sede prescelta. Gli studenti risultati idonei a proseguire gli studi del richiamato corso di laurea, poiché classificati in posizione utile nella graduatoria del test nazionale di accesso, e che ne facciano richiesta, possono proseguire il corso di laurea LM-41, frequentandone il secondo semestre. Gli studenti non risultati in una posizione utile nella graduatoria del test nazionale di accesso possono proseguire il corso di laurea L-2 o L-22, frequentandone il relativo secondo semestre. Eventuali posti vacanti per il corso di laurea LM-41 in determinate sedi sono oggetto di trasferimento dai corsi di laurea L-2 o L-22 a partire dal mese di giugno di ciascun anno. Gli studenti risultati idonei al test nazionale di accesso al corso di laurea LM-41, in caso di mancato pagamento di tasse universitarie o di mancata acquisizione di CFU per tre anni complessivi o per due anni consecutivi, decadono dal corso di laurea LM-41, fatta salva la possibilità di utilizzare i CFU acquisiti per altri corsi di laurea.Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato”. **Nella seduta del 24.1.24** il presidente [MARTI](https://www.senato.it/loc/link.asp?leg=19&tipodoc=sanasen&id=29480) (*LSP-PSd'Az*), in sostituzione del relatore Zaffini, impossibilitato a partecipare ai lavori della Commissione, illustra le disposizioni del disegno di legge n. 980, specificando che lo stesso si compone di due articoli. “Dà conto dell'articolo 1, che reca novelle alla legge n. 264 del 1999 in materia di accesso ai corsi universitari. **Le novelle proposte prevedono l'abolizione dell'accesso programmato a livello nazionale ai corsi di laurea in medicina e chirurgia, in medicina veterinaria, in odontoiatria e protesi dentaria, ai corsi di laurea specialistica delle professioni sanitarie, nonché ai corsi di diploma universitario, o individuati come di primo livello, concernenti la formazione del personale sanitario infermieristico, tecnico e della riabilitazione.**

Passa, quindi, all'articolo 2, precisando che esso demanda ad un decreto del Ministro dell'università e della ricerca, da adottare entro sessanta giorni dalla data di entrata in vigore del provvedimento in esame, la definizione di modalità selettive per l'accesso ai suddetti corsi, adeguando il numero delle borse di specializzazione messe a disposizione nelle varie discipline al numero di laureati in medicina e adeguando il sistema universitario per assicurare una formazione di eccellenza nelle medesime discipline.

L'oratore propone conclusivamente di congiungere l'esame del disegno di legge n. 980 con quello, già avviato, dei disegni di legge 915, 916 e 942, vertenti su analoga materia. Conviene la Commissione. Il seguito dell'esame congiunto è, quindi, rinviato”. **Nella seduta del 30.1.24** “**il**[**PRESIDENTE**](https://www.senato.it/loc/link.asp?leg=19&tipodoc=sanasen&id=29480)**ricorda che si è concluso nella mattinata odierna il ciclo di audizioni sulle iniziative legislative in titolo. Informa altresì di aver acquisito la disponibilità del Ministro dell'università e della ricerca ad intervenire in sede di replica al dibattito, che auspica possa concludersi nella corrente settimana.**

Preso atto che non vi sono iscritti a parlare in discussione generale e che alcuni senatori hanno chiesto, per le vie brevi, di poter rinviare il loro intervento alla seduta già convocata per domani, anche la fine di poter esaminare con attenzione la documentazione consegnata nel corso delle audizioni, propone di rinviare il seguito dell'esame congiunto. Conviene la Commissione. Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato”. **Nella seduta del 31.1.24** “Intervenendo in discussione generale, la senatrice [BUCALO](https://www.senato.it/loc/link.asp?leg=19&tipodoc=sanasen&id=32856) (*FdI*) richiama l'importante contributo fornito dai soggetti che sono intervenuti in audizione in sede di Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi. **In tale occasione, è emerso, con chiarezza, come l'attuale sistema basato sui *test* per l'accesso ai corsi di laurea in medicina e chirurgia sia del tutto fallimentare, poiché inidoneo a premiare il merito. Si pone pertanto a suo avviso l'esigenza di individuare una soluzione alternativa, fermo restando che la propria parte politica ritiene che debba essere confermata la previsione di un numero programmato per l'accesso ai predetti corsi di laurea.**

In proposito, auspica che sia accolta la soluzione presente nel disegno di legge n. 915, a sua prima firma, che prevede un accesso senza limitazioni al primo semestre dei corsi di laurea, al termine del quale si svolge una prova nazionale. In tale semestre sono previste materie di insegnamento propedeutiche che consentono di ottenere crediti formativi utili per i corsi di laurea in biotecnologie e in scienze motorie o sportive qualora lo studente non risulti in una posizione utile nella graduatoria per il proseguimento dei corsi di laurea in medicina e chirurgia. In tal modo si evita allo studente di perdere un anno accademico.

Nell'ambito delle audizioni, è altresì emersa l'importanza della curvatura biomedica dei licei, che ritiene debba destare l'attenzione della Commissione.

Il senatore [CRISANTI](https://www.senato.it/loc/link.asp?leg=19&tipodoc=sanasen&id=36387) (*PD-IDP*) ringrazia la Presidenza per aver favorito lo svolgimento di un ampio ciclo di audizioni, che ha consentito di acquisire l'orientamento del settore universitario, degli studenti, nonché dei medici. Dal contributo offerto in tale sede, emergono a suo avviso alcuni punti fermi. Innanzitutto il *test* previsto ai sensi della normativa vigente è ritenuto non equo sotto il profilo sia dei contenuti sia della modalità con cui viene somministrato. Fermo restando che non è possibile individuare un meccanismo di selezione "perfetto", fa presente che occorre quanto meno ricercare una soluzione che risulti accettabile da un punto di vista sociale e che sia, *in primis*, trasparente. Inoltre, occorre riconoscere il diritto degli studenti ad avvalersi di una formazione gratuita, in capo allo Stato, per l'accesso ai predetti corsi.

**Nel concordare con l'opportunità che sia mantenuto il numero programmato, anche alla luce della propria esperienza personale e dell'esigenza di rispettare un determinato rapporto fra studenti e docenti, avverte che altrimenti sussiste il rischio di un collasso del sistema universitario e di una formazione di personale medico eccedente rispetto al fabbisogno, che finirebbe con alimentare esigenze di Paesi esteri, con conseguente dispendio di risorse pubbliche. Il numero programmato, prosegue l'oratore, deve essere definito al fine di assicurare un equilibrio fra il fabbisogno di personale medico, definito dal Ministero della salute, e l'effettiva capacità formativa degli atenei.**

Conclusivamente auspica che nel prosieguo della discussione si giunga ad identificare un testo che risponda alle caratteristiche appena richiamate.

Il presidente [MARTI](https://www.senato.it/loc/link.asp?leg=19&tipodoc=sanasen&id=29480) (*LSP-PSd'Az*), nell'esprimere apprezzamento per le competenti riflessioni avanzate dal senatore Crisanti, concorda che il ciclo di audizioni ha consentito di arricchire in modo significativo la fase istruttoria dei provvedimenti in titolo. Dopo aver auspicato che si giunga alla definizione di un testo che valorizzi i contributi emersi in tale sede e i suggerimenti provenienti, in modo trasversale, dai Gruppi, preso atto che non vi sono ulteriori iscritti a parlare in discussione generale, dichiara chiusa tale fase procedurale.

**Nell'invitare il relatore ad intervenire in sede di replica agli auditi, informa che il Ministro dell'università e della ricerca si è reso disponibile a svolgere il proprio intervento di replica nella seduta che sarà convocata nella mattinata di mercoledì 7 febbraio.**

Il relatore [ZAFFINI](https://www.senato.it/loc/link.asp?leg=19&tipodoc=sanasen&id=32732) (*FdI*), nel richiamare il rilievo del tema affrontato dai provvedimenti in titolo, conviene che sia necessario il superamento dell'attuale sistema di accesso ai corsi di laurea, tenuto conto che i *test* diingresso sono avvertiti, in modo generalizzato, come sostanzialmente ingiusti. **Nel concordare che sia necessario mantenere il numero programmato, di cui auspica un aggiornamento con cadenza annuale da parte dei Ministeri competenti, segnala l'importanza di promuovere i licei con curvatura biomedica, in cui vengono previste materie che avvicinano i giovani al settore della medicina.**

Avviandosi a concludere, ritiene opportuno che si giunga all'individuazione di un testo unificato dei disegni di legge in titolo, che definisca una disciplina su cui possano convergere i Gruppi.

**Il presidente**[**MARTI**](https://www.senato.it/loc/link.asp?leg=19&tipodoc=sanasen&id=29480)**(*LSP-PSd'Az*) giudica condivisibile l'indicazione del relatore circa l'esigenza di pervenire ad un testo unificato, in luogo di individuare un testo base a cui riferire gli emendamenti, su cui si registri un'ampia convergenza delle forze politiche**. A tal fine occorre far tesoro dei suggerimenti avanzati nel corso delle audizioni, nonché delle migliori soluzioni già contemplate nei disegni di legge in titolo. Al riguardo, ritiene che sia irrinunciabile la previsione di una delega nei confronti del Governo diretta al riordino del sistema di accesso ai corsi di laurea in medicina e chirurgia.

**Conclusivamente, propone l'istituzione di un Comitato ristretto, che provveda a redigere un testo unificato dei provvedimenti in titolo al quale riferire eventuali proposte emendative.**

Ha la parola il senatore [CRISANTI](https://www.senato.it/loc/link.asp?leg=19&tipodoc=sanasen&id=36387) (*PD-IDP*), il quale concorda con il percorso delineato dal relatore e dal Presidente, dichiarandosi disponibile ad offrire un contributo, anche in ragione della propria competenza professionale, partecipando al Comitato ristretto.

Anche i senatori [Carmela BUCALO](https://www.senato.it/loc/link.asp?leg=19&tipodoc=sanasen&id=32856) (*FdI*), [PAGANELLA](https://www.senato.it/loc/link.asp?leg=19&tipodoc=sanasen&id=34243) (*LSP-PSd'Az*), [Giusy VERSACE](https://www.senato.it/loc/link.asp?leg=19&tipodoc=sanasen&id=33027) (*Misto-Az-RE*) e [Daniela SBROLLINI](https://www.senato.it/loc/link.asp?leg=19&tipodoc=sanasen&id=25402) (*IV-C-RE*) dichiarano la disponibilità a prendere parte ai lavori del richiamato Comitato ristretto.

**Il**[**PRESIDENTE**](https://www.senato.it/loc/link.asp?leg=19&tipodoc=sanasen&id=29480)**, preso atto che la Commissione conviene sulla proposta di istituire un Comitato ristretto per la redazione di un testo unificato, invita i Gruppi che non hanno ancora provveduto a designare un loro rappresentante in seno al Comitato ristretto”.** “**Nella seduta del 7.2.24** il [PRESIDENTE](https://www.senato.it/loc/link.asp?leg=19&tipodoc=sanasen&id=29480), nel ringraziare il Ministro dell'università e della ricerca per la presenza e per il fattivo contributo all'esame dei disegni di legge in titolo, anche di carattere politico in quanto esponente di rilievo di una delle forze di Governo, sottolinea l'importanza di un ampio coinvolgimento di tutte le forze politiche, sia di maggioranza (assicurato anche dall'autorevole presenza del relatore Zaffini), sia di opposizione. Al riguardo, ricorda che nella seduta del 31 gennaio scorso la Commissione ha deliberato l'istituzione di un Comitato ristretto, con il compito di redigere un testo unificato, e per quanto possibile condiviso, dei provvedimenti. Nell'accogliere la richiesta, avanzata per le vie brevi da alcuni Gruppi di poter partecipare al Comitato ristretto tramite più di un rappresentante, anche in ragione della specificità e del rilievo della materia, invita i Gruppi che non hanno ancora provveduto in tal senso a designare formalmente i propri rappresentanti.

**Prima di cedere la parola al ministro Bernini per l'intervento di replica agli intervenuti nel dibattito, ricorda che l'Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi ha svolto un ampio ciclo di audizioni, che ha significativamente arricchito la fase istruttoria dei provvedimenti in esame, e ribadisce di ritenere irrinunciabile lo strumento della delega legislativa nei confronti del Governo per il riordino del sistema di accesso ai corsi di laurea di medicina e chirurgia.**

**Il ministro Anna Maria BERNINI, dopo aver espresso un ringraziamento nei confronti del presidente Marti e del relatore Zaffini, fa presente di essere pienamente disponibile a proseguire nella fruttuosa collaborazione con la Commissione, sia in sede plenaria, sia in sede di Comitato ristretto, per l'esame dei provvedimenti in titolo. Prima di entrare nel merito del tema dell'accesso ai corsi di laurea, premette che esso è strettamente connesso alla formazione degli studenti in medicina, ritenendo centrale che quest'ultima si caratterizzi per apertura e flessibilità dei saperi, anche alla luce dei processi tecnologici e innovativi che caratterizzano e continueranno a caratterizzare il settore.**

**Nel riconoscere che la questione del riordino dell'accesso è stata all'attenzione anche dei precedenti Governi, ritiene che le condizioni siano ora mature per procedere ad una riforma di carattere strutturale, che tenga conto delle criticità del sistema vigente, evidenziate da ultimo dalla giurisprudenza amministrativa. Il Governo e il Parlamento sono dunque chiamati ad assumersi la responsabilità di innovare il sistema e di farlo in modo efficace, nell'interesse delle future generazioni.**

Nello specifico, il modello di selezione basato sui *test* denominati TOLC, introdotto in via sperimentale nella scorsa legislatura, è stato dichiarato illegittimo dalla sentenza del TAR del Lazio del 17 gennaio scorso, determinando così una vera e propria frattura nel sistema. **Le criticità evidenziate dalla magistratura erano peraltro già state colte dal Governo in carica, come testimonia l'istituzione di un gruppo di lavoro presso il Ministero dell'università e della ricerca chiamato proprio ad operare un riordino**. **Alla luce degli esiti dell'attività di tale organismo, che si è avvalso del contributo offerto, in particolare, dalla Conferenza dei rettori delle università italiane (CRUI), dalla Conferenza Stato regioni, dall'Istituto nazionale di statistica (ISTAT), dalla Conferenza permanente delle facoltà e scuole di medicina e chirurgia, nonché dal Consiglio nazionale degli studenti universitari (CNSU), erano state vagliate modalità alternative per l'accesso ai corsi di laurea. Il** **Ministero aveva poi già provveduto al superamento del numero chiuso, così come previsto nella legge n. 264 del 1999, disponendo l'incremento delle immatricolazioni, pari a 4.000 posti, e prefigurando un ulteriore incremento fino a raggiungere 30.000 immatricolazioni nell'arco dei prossimi sette anni**. **Coglie peraltro l'occasione per segnalare che, oltre al tema quantitativo, sussiste una questione qualitativa, tenuto conto di alcune specializzazioni mediche che non attraggono in modo adeguato gli studenti, come testimonia la mancata attivazione di borse di specializzazione in medicina di urgenza, patologia clinica, anatomia patologica e chirurgia. La riflessione già avviata a livello governativo e le indicazioni emerse dalle audizioni svolte dalla Commissione - prosegue il Ministro - suggeriscono di evitare un accesso indiscriminato ai corsi di laurea.** Non si può infatti, a suo avviso, condividere la posizione di coloro che, nel sostenere un accesso senza filtri, ritengono che ciò sia fattibile poiché la selezione verrà comunque operata sul campo, in particolare nei primi anni di studio, con l'abbandono di numerosi studenti. **Al riguardo, ritiene inopportuno che si ingenerino vane aspettative nei confronti delle famiglie e che si favorisca un inutile dispendio di tempo e di energie da parte degli studenti che poi finiranno con l'allontanarsi dall'università.**

Quanto alle modalità per la selezione, occorre, al contempo, evitare il ricorso a *test* che definisce "general-generici", come nel caso dei TOLC, prediligendo invece soluzioni mirate e a vocazione professionalizzante. **Invita peraltro ad evitare che la selezione perduri per un tempo eccessivo, come accade con il modello francese, e a valorizzare percorsi che consentano di capitalizzare la formazione acquisita, affinché risulti utile per l'eventuale proseguimento degli studi in differenti corsi universitari. Avviandosi a concludere, il Ministro giudica importante lo spirito collaborativo fra le forze politiche in Commissione e, al contempo, fra Parlamento e Governo. In quest'ottica, giudica importante la disponibilità a valutare lo strumento della delega legislativa per il riordino del sistema.** Quanto, infine, al tema delle risorse pubbliche, precisa che sono già stati stanziati circa 23 milioni di euro in favore delle università al fine di gestire le novità collegate alla rimodulazione degli accessi ai corsi di laurea”. **Nella seduta del 13.2.24** “il [PRESIDENTE](https://www.senato.it/loc/link.asp?leg=19&tipodoc=sanasen&id=29480) comunica che sono stati designati, oltre al Presidente Marti, come componenti del Comitato ristretto i seguenti senatori: Zaffini, in qualità di relatore, Paganella per il Gruppo della Lega, Carmela Bucalo per il Gruppo di Fratelli d'Italia, Occhiuto per il Gruppo di Forza Italia, Crisanti e Cecilia D'Elia per il Gruppo del Partito democratico, Vincenza Aloisio e Maria Domenica Castellone (che sostituirà per tutta la durata dell'esame dei disegni di legge il senatore Castiello) per il Gruppo del Movimento 5 Stelle, Daniela Sbrollini per il Gruppo di Italia Viva, Elena Cattaneo per il Gruppo delle Autonomie, Guidi per il Gruppo Civici d'Italia - Noi Moderati e Giusy Versace per il Gruppo Misto. Ricorda che la prima seduta del Comitato ristretto è prevista per giovedì alle ore 9**”. Nella seduta del 22.2.24** “Il [PRESIDENTE](https://www.senato.it/loc/link.asp?leg=19&tipodoc=sanasen&id=29480) comunica che sul testo dei disegni di legge si è espressa la commissione Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale, con un parere non ostativo con raccomandazioni e che stamani alle ore 8.30 si è svolta la seconda seduta del Comitato ristretto per la redazione di un testo unificato dei disegni di legge in titolo.

**Il relatore**[**ZAFFINI**](https://www.senato.it/loc/link.asp?leg=19&tipodoc=sanasen&id=32732)**(*FdI*) riferisce sul disegno di legge n. 1002 di iniziativa della senatrice Zambito ed altri, recante delega al Governo in materia di accesso ai corsi universitari di area sanitaria il quale si compone di un unico articolo.**

**Sottolinea che la delega legislativa, da esercitare, su proposta del Ministro dell'università e della ricerca e del Ministro della salute, ha ad oggetto la disciplina dell'accesso ai corsi universitari in medicina e chirurgia, in medicina veterinaria, in odontoiatria e protesi dentaria, nonché ai corsi universitari concernenti la formazione del personale sanitario infermieristico, tecnico e della riabilitazione e ai corsi di laurea specialistica delle professioni sanitarie.**

**La finalità dell'intervento normativo è quella di rafforzare il Servizio sanitario nazionale attraverso l'adeguamento del numero dei medici e degli addetti alle professioni sanitarie e di superare le attuali modalità di accesso programmato ai corsi universitari di area sanitaria.**

Si sofferma indi sui princìpi e criteri direttivi sulla base dei quali il Governo è chiamato ad esercitare la delega, segnalando, in particolare, i **seguenti: *a*) potenziamento della programmazione del numero di accessi ai richiamati corsi di laurea, in relazione alla determinazione del fabbisogno di personale medico-sanitario e al fine di assicurare il raggiungimento, entro il 2028 e in modo uniforme su tutto il territorio nazionale, di un numero di medici non inferiore a cinque ogni mille abitanti e di un numero di addetti alle professioni sanitarie adeguato ad assicurare la piena effettività dell'accesso ai servizi sanitari in modo uniforme su tutto il territorio nazionale; *b*) conseguente adeguamento dei posti disponibili nei corsi di formazione specialistica per i medici, assicurandone l'uniforme distribuzione su tutto il territorio nazionale, anche in relazione alle singole aree di specializzazione; *c*) riordino delle attuali modalità di accesso. In particolare, prosegue il relatore, si conferma il numero programmato a partire dal secondo anno e l'accesso a tale ultima annualità è riservata agli studenti in regola con il conseguimento dei crediti formativi previsti per il primo anno che abbiano riportato la media più alta, fino ad esaurimento dei posti disponibili.** Si prevedono inoltre incentivi per favorire il trasferimento degli studenti presso le università aventi sede nelle regioni in cui è maggiore il fabbisogno di addetti alle professioni sanitarie e si garantisce, per gli studenti non idonei all'accesso al secondo anno, la possibilità di proseguire gli studi in altro corso universitario, facendo valere l'intero numero dei crediti conseguiti nel corso del primo anno; *d*) previsione che nel primo anno siano impartiti, in modo tendenzialmente uniforme e coordinato, insegnamenti qualificanti il corso di studi, aventi prevalente carattere teorico. Viene esclusa qualunque forma di collaborazione con università telematiche; *e*) accertamento del fabbisogno di risorse umane e strumentali necessario al rafforzamento del sistema universitario e del Servizio sanitario nazionale in vista della definizione di un piano straordinario pluriennale di reclutamento e adeguamento; *f*) organizzazione, nell'ultimo anno di scuola secondaria di secondo grado, di corsi di orientamento per i corsi universitari in esame, i quali prevedano anche un tirocinio presso un ospedale o una struttura del Servizio sanitario nazionale.

L'oratore propone conclusivamente di congiungere l'esame del disegno di legge n. 1002 con quello, già avviato, dei disegni di legge 915, 916, 942 e 980 di analogo contenuto. Conviene la Commissione**”. Nella seduta del 24.4.24 “Il**[**PRESIDENTE**](https://www.senato.it/loc/link.asp?leg=19&tipodoc=sanasen&id=29480)**, in sostituzione del relatore**[**ZAFFINI**](https://www.senato.it/loc/link.asp?leg=19&tipodoc=sanasen&id=32732)**(*FdI*) impossibilitato a partecipare all'odierna seduta, riferisce alla Commissione sugli esiti del lavoro svolto dal Comitato ristretto che ha concluso la propria attività adottando un testo unificato dei disegni di legge in titolo, pubblicato in allegato. Propone sin d'ora che esso sia assunto come testo base a cui riferire gli emendamenti.**

**Conviene la Commissione.**

**La senatrice**[**D'ELIA**](https://www.senato.it/loc/link.asp?leg=19&tipodoc=sanasen&id=31875)**(*PD-IDP*), dopo aver dato atto che il Comitato ha condotto un lavoro impegnativo e di condivisione su un tema che necessita assolutamente di un intervento legislativo, pone in luce le rilevanti criticità che, a suo giudizio, permangono nel testo adottato all'esito dei lavori.**

Contesta, in primo luogo, la vaghezza dei criteri di formazione della graduatoria di merito nazionale di cui alla lettera *c)* dell'articolo 2, comma 2.

Individua un ulteriore punto di criticità nel rapporto tra sistema scolastico e sistema universitario come delineato alle lettere *m)* ed *n)* dell'articolo 2, comma 2, criticando, innanzitutto, l'ottenimento di crediti universitari in conseguenza della frequenza di percorsi di orientamento e di sviluppo delle vocazioni nella scuola secondaria di secondo grado. In relazione alla lettera *n)*, rileva criticamente la scarsa chiarezza della disposizione, nella quale, fra l'altro, non si fa riferimento al Ministero dell'istruzione e del merito al quale afferiscono i licei biomedici.

Richiama indi l'attenzione sulla centralità, per il Gruppo del Partito Democratico, di assicurare la gratuità della formazione e la qualità della didattica, a suo giudizio non sufficientemente garantita dal rispetto di non meglio specificati *standard* innovativi, di cui alla lettera *e)*. Fa presente, inoltre, che il suo Gruppo ritiene necessario introdurre nel testo una espressa esclusione delle università telematiche.

Conclusivamente, pur esprimendo apprezzamento per significativi punti che sono stati recepiti nel testo - tra i quali menziona l'allineamento del contingente di posti universitari con i posti disponibili nei corsi *post lauream*, l'introduzione della doppia iscrizione, la non considerazione degli studenti iscritti al primo semestre dei corsi di laurea interessati dall'intervento normativo ai fini del riparto del Fondo per il finanziamento ordinario delle università -, preannuncia la presentazione di proposte emendative da parte del Gruppo del Partito Democratico intese a intervenire sulle suddette criticità.

La senatrice [CASTELLONE](https://www.senato.it/loc/link.asp?leg=19&tipodoc=sanasen&id=32600) (*M5S*), dopo aver rivolto un ringraziamento al Presidente e al relatore per il prezioso lavoro di sintesi svolto, esprime apprezzamento per il fatto che nel testo adottato dal Comitato siano stati recepiti molti dei suggerimenti avanzati dal Gruppo del Movimento 5 Stelle, tra cui l'allineamento dei posti dei corsi di studio universitari con i posti disponibili per l'accesso ai corsi di formazione *post-lauream*. Più in generale, ritiene che il testo abbia centrato l'obiettivo comune di rendere più meritocratico ed equo l'accesso ai corsi di laurea in medicina e chirurgia, odontoiatria e medicina veterinaria.

Osserva, tuttavia, che si renderà necessario integrare le modalità di accesso al secondo semestre con la previsione di un *test* di valutazione, ritenendo che non fornisca sufficienti garanzie una selezione fondata esclusivamente sul conseguimento di crediti e sulla collocazione nella graduatoria nazionale.

Evidenzia poi la necessità di stanziare risorse dedicate a potenziare gli organici universitari, con particolare riguardo a quelli impegnati nella gestione del primo semestre, al fine di porre le università in grado di dare attuazione alla riforma normativa.

Esprime, quindi, preoccupazione per le modalità con le quali si intende disciplinare la fase pre-universitaria, paventando che la formulazione della lettera *n)* dell'articolo 2, comma 2, finisca per conferire eccessivo spazio e autonomia agli ordini professionali, laddove deve risultare essenziale e prioritario il ruolo delle università. Propone, al riguardo, di sopprimere la parola "anche" che precede le parole "in collaborazione con le università".

Anche con riferimento alla lettera *m)*, manifesta i suoi timori riguardo alla circostanza che la conversione in crediti universitari dei percorsi preparatori svolti nella scuola secondaria possa far penetrare anche al sistema dell'istruzione secondaria le deplorevoli prassi di mercimonio purtroppo diffuse nel sistema universitario.

Ribadisce, in proposito, che il suo Gruppo reputa fondamentale che la disciplina della fase preparatoria all'accesso ai corsi di laurea in discussione si conformi ai princìpi di gratuità e uniforme disponibilità su tutto il territorio nazionale.

Richiama l'attenzione, infine, sulla necessità di sopprimere il comma 2 dell'articolo 3, che incide sulla disciplina vigente del numero programmato, escludendo dalla sua applicazione i corsi di laurea in medicina e chirurgia, in odontoiatria e protesi dentaria e in medicina veterinaria. Fa presente, al riguardo, che le disposizioni relative al numero programmato sono state approvate in attuazione di direttive europee con l'obiettivo di migliorare la qualità della formazione.

**Il senatore**[**OCCHIUTO**](https://www.senato.it/loc/link.asp?leg=19&tipodoc=sanasen&id=36413)**(*FI-BP-PPE*) esprime soddisfazione per il testo licenziato dal Comitato ristretto che, a suo parere, ha i meriti di superare la principale criticità nel sistema vigente di accesso ai corsi di laurea in discussione, mediante l'introduzione di un principio di accesso fondato sul merito, di garantire la qualità della formazione universitaria, nonché di incidere positivamente su una situazione di carenza di personale medico, ormai estesa anche ai medici di base.**

Dopo aver rivolto un ringraziamento al Presidente e al relatore per la loro capacità di mediazione tra le proposte delle diverse forze politiche ed essersi dichiarato favorevole a un confronto inteso a migliorare ulteriormente il testo in fase emendativa, osserva che esso reca comunque una delega già sufficientemente circostanziata.

In replica ad una delle proposte della senatrice Castellone, reputa inopportuno sottoporre gli studenti a un *test* di valutazione, che, a suo parere, aggraverebbe eccessivamente il percorso di accesso al secondo semestre dei corsi di laurea in medicina e chirurgia, in odontoiatria e protesi dentaria e in medicina veterinaria.

Si rammarica, infine, del fatto che nel dibattito ricorra con frequenza un'inopportuna associazione fra la qualità della formazione e la collocazione geografica degli atenei. Reputa che si tratti di una infondata discriminazione, che svilisce la formazione culturale e scientifica dell'università italiana.

Anche il senatore [PAGANELLA](https://www.senato.it/loc/link.asp?leg=19&tipodoc=sanasen&id=34243) (*LSP-PSd'Az*), dopo aver rivolto un ringraziamento al Presidente, al relatore e ai colleghi membri del Comitato per il lavoro di sintesi svolto, che giudica ottimo, ricorda che il superamento del numero chiuso nell'accesso ai corsi di laurea in medicina e chirurgia, in odontoiatria e protesi dentaria e in medicina veterinaria è stato, sin dall'inizio, un obiettivo importante del programma del suo Gruppo e del Governo in carica.

Si dichiara fiducioso che taluni aspetti di carattere tecnico che restano da affrontare nel testo licenziato dal Comitato troveranno soluzione nel corso dell'esame che la Commissione si accinge ad avviare in collaborazione con la competente struttura ministeriale.

La senatrice [BUCALO](https://www.senato.it/loc/link.asp?leg=19&tipodoc=sanasen&id=32856) (*FdI*), dopo essersi unita alle espressioni di gratitudine rivolte dai colleghi al Presidente e al relatore, esprime soddisfazione per la realizzazione di un impianto normativo innovativo, risultato dalla sintesi delle posizioni delle diverse forze politiche su una materia complessa e oggetto di attese da parte della società civile.

Esprime, altresì, apprezzamento per l'introduzione di una disciplina dell'accesso ai corsi di laurea in discussione che è uniforme per l'intero territorio nazionale.

In risposta alle perplessità manifestate in taluni precedenti interventi in merito alle previsioni di cui alla lettera *m)* dell'articolo 2, comma 2, sottolinea, innanzitutto, che i percorsi per le competenze trasversali e l'orientamento (PCTO), precedentemente denominati alternanza scuola-lavoro, sono percorsi strutturati e organicamente inseriti nel secondo biennio della scuola secondaria di secondo grado. Cita poi testualmente alcune disposizioni del regolamento di cui al decreto del Ministro dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica n. 509 del 1999, che dispongono la possibilità di riconoscere come crediti formativi universitari le conoscenze e le abilità professionali certificate ai sensi della normativa vigente in materia, nonché altre conoscenze e abilità maturate in attività formative di livello *post* secondario.

Alla luce delle citate disposizioni, ritiene che non si possano ravvisare problematiche di alcun genere nel riconoscimento di crediti universitari in conseguenza della frequenza dei percorsi di orientamento e sviluppo delle vocazioni.

Il senatore [CRISANTI](https://www.senato.it/loc/link.asp?leg=19&tipodoc=sanasen&id=36387) (*PD-IDP*) ringrazia il Presidente per il paziente lavoro di mediazione condotto, che ha consentito di accogliere alcune proposte migliorative, quale da ultimo la riformulazione da lui auspicata della lettera *f)* del comma 2 dell'articolo 2. Passa indi a riepilogare i punti che, a suo giudizio, rappresentano nodi critici nel testo licenziato dal Comitato.

Evidenzia che l'impostazione del disegno di legge preclude una seconda opportunità agli studenti che falliscono nel primo tentativo di accesso al secondo semestre dei corsi di laurea in medicina e chirurgia, in odontoiatria e in medicina veterinaria.

Ritiene poi che l'assenza di chiari criteri di formazione della graduatoria nazionale di merito infici la trasparenza e l'equità del percorso di accesso ai corsi di laurea in discussione, il quale, a suo parere, richiede un approfondito sistema di selezione, che non può essere ridotto ad un mero calcolo di crediti.

Critica la previsione che consente agli studenti iscritti ai predetti corsi di laurea e successivamente non ammessi al secondo semestre di proseguire gli studi universitari negli altri corsi di studio di area biomedica, sanitaria, farmaceutica e veterinaria, senza tener conto della conseguente penalizzazione nei confronti degli studenti che si iscrivono a questi ultimi corsi sin dal primo semestre nel caso in cui i corsi di studio prevedano un accesso programmato.

Con riferimento a quanto asserito dalla senatrice Bucalo, ritiene che la frequenza del liceo biomedico non sia equiparabile allo svolgimento di attività professionali richiesto per il riconoscimento dei crediti universitari richiesto dal decreto ministeriale n. 509 del 1999.

Si unisce, infine, alle considerazioni della senatrice Castellone in merito alla necessità di allargare l'offerta formativa di preparazione ai corsi di laurea in discussione, al fine di evitare disparità di carattere economico e geografico nell'accesso alle relative professioni.

Interviene brevemente la senatrice [ALOISIO](https://www.senato.it/loc/link.asp?leg=19&tipodoc=sanasen&id=36381) (*M5S*) per ringraziare il Presidente e i componenti del Comitato per il lavoro svolto e condividere le riflessioni esposte dalla senatrice Castellone.

Il senatore [VERDUCCI](https://www.senato.it/loc/link.asp?leg=19&tipodoc=sanasen&id=28924) (*PD-IDP*), pur esprimendo apprezzamento per il lavoro svolto dal Comitato, precisa che il Gruppo del Partito Democratico non può ritenersi vincolato dal testo adottato, per la messa a punto del quale ritiene decisiva la fase emendativa.

Si sofferma sulle questioni non risolte che, a suo giudizio, continuano a rendere inaccettabile il sistema di accesso ai corsi di laurea in discussione.

Fa riferimento, in particolare, alla presenza di meccanismi che discriminano gli studenti sulla base delle condizioni socio-economiche di appartenenza e della regione geografica di provenienza.

Condivide le osservazioni del senatore Crisanti sulla persistenza di opacità nelle modalità in cui viene delineato il percorso di ammissione ai corsi di laurea in medicina e chirurgia, odontoiatria e medicina veterinaria contesta che l'accesso ai detti corsi imponga agli studenti di sostenere costi esorbitanti. Inoltre, contesta la scelta di circoscrivere ad un semestre, a suo avviso troppo breve, il periodo di valutazione per l'ammissione e chiede che il semestre sia esteso ad almeno un anno.

Lamenta, con riferimento alla fase di preparazione all'accesso ai corsi di laurea, il surrettizio ingresso degli enti privati, i costi esorbitanti a carico degli studenti, nonché la sovraesposizione delle università telematiche.

Ritiene imprescindibile lo stanziamento di risorse dedicate all'attuazione della riforma in esame, affinché la stessa non si riduca a un mero documento propagandistico.

Ribadisce, conclusivamente, che il testo adottato, a suo giudizio, aggira, senza direttamente affrontarle, le tematiche centrali per consentire a tutti gli studenti di accedere in pari condizioni alle opportunità professionali in esame.

**Il**[**PRESIDENTE**](https://www.senato.it/loc/link.asp?leg=19&tipodoc=sanasen&id=29480)**, preso atto che non vi sono ulteriori iscritti a parlare, propone di fissare il termine per la presentazione di eventuali emendamenti e ordini del giorno alle ore 14 di lunedì 13 maggio.**

**Conviene la Commissione”. Nella seduta in sede consultiva del 7.5.24 della Commissione Affari costituzionali” Il relatore**[**TOSATO**](https://www.senato.it/loc/link.asp?leg=19&tipodoc=sanasen&id=30915)**(*LSP-PSd'Az*) illustra il nuovo testo del disegno di legge in titolo, il cui esame è stato rimesso alla sede plenaria dalla Sottocommissione per i pareri, e propone di esprimere parere non ostativo con osservazioni, pubblicato in allegato.**

**Il senatore**[**PARRINI**](https://www.senato.it/loc/link.asp?leg=19&tipodoc=sanasen&id=29521)**(*PD-IDP*), nel rilevare che il provvedimento ha creato molte aspettative, sottolinea che diversi aspetti non sono ancora stati chiariti. Sarebbe pertanto inopportuno che il Parlamento concedesse una delega in bianco al Governo su una materia così importante. Dichiara quindi il voto contrario sulla proposta di parere.**

**Non essendovi ulteriori richieste di intervento, accertata la presenza del prescritto numero di senatori, la Commissione approva la proposta di parere avanzata dal relatore.**

**PARERE APPROVATO DALLA COMMISSIONE**

**SUL NUOVO TESTO PER IL DISEGNO DI LEGGE N. 915**

La Commissione, esaminato il nuovo testo, esprime, per quanto di competenza, parere non ostativo con le seguenti osservazioni:

**- all'articolo 2, comma 3, valuti la Commissione di merito l'opportunità di prevedere, in via generale, il coinvolgimento della Conferenza Stato-regioni per l'adozione dei decreti legislativi attuativi dei principi e criteri direttivi di cui al comma 2, in analogia a quanto già previsto con riferimento alla sola lettera *e)*;**

**- all'articolo 3, comma 1, valuti la Commissione di merito l'opportunità di specificare le disposizioni oggetto di intervento abrogativo”.** **Nella seduta in sede referente del 15.5.24 della Commissione Cultura il Presidente ha comunicato che è giunto il parere non ostativo con osservazioni della Commissione affari costituzionali sul testo unificato adottato dalla Commissione. Alla scadenza del termine sono stati presentati 65 emendamenti.** **Nella seduta in sede referente del 22.5.24** “prosegue l'esame congiunto sospeso nella seduta del 15 maggio.

Si passa all'illustrazione degli emendamenti presentati al testo unificato adottato come testo base (pubblicato in allegato alla seduta del 24 aprile).

L'unico emendamento riferito all'articolo 1 (1.1) è dato per illustrato.

**In relazione agli emendamenti riferiti all'articolo 2, ha la parola la senatrice**[**CASTELLONE**](https://www.senato.it/loc/link.asp?leg=19&tipodoc=sanasen&id=32600)**(*M5S*) per l'illustrazione delle proposte emendative di cui è prima firmataria.**

Evidenzia, innanzitutto, che l'emendamento 2.9 risponde all'esigenza, già sottolineata nel corso dei lavori in sede di Comitato ristretto, di escludere espressamente le università telematiche dalla possibilità di svolgere i corsi di studio di area biomedica, sanitaria, farmaceutica e veterinaria, oggetto di insegnamento nel primo semestre. **Anticipa che anche l'emendamento 2.34 ha ad oggetto le università telematiche, che, in quest'ultimo contesto, vengono escluse dal coinvolgimento nella realizzazione dell'allineamento del contingente dei posti universitari con i posti disponibili nei corsi di formazione *post lauream*.**

**Richiama indi l'attenzione sull'emendamento 2.16, volto a subordinare l'ammissione al secondo semestre del primo anno a un *test* di verifica finale concernente le materie d'insegnamento nel primo semestre.** Ricorda come, nel corso dei lavori del Comitato ristretto, i rappresentanti del Gruppo del Movimento 5 Stelle, unitamente al senatore Crisanti, abbiano ritenuto imprescindibile un *test* finale sia ai fini della formazione della graduatoria nazionale, nella quale risulterebbe altrimenti difficile collocare circa settantamila studenti sulla base del mero conseguimento dei crediti formativi, sia al fine di consentire una seconda possibilità di accesso al secondo semestre agli studenti non ammessi la prima volta nonché una possibilità di accesso agli studenti che hanno conseguito i crediti in altri corsi di studio.

Passa poi ad illustrare l'emendamento 2.19, diretto a introdurre la valutazione di eventuali equipollenze degli esami di profitto sostenuti da studenti già iscritti secondo il precedente ordinamento.

Con riguardo all'emendamento 2.27, ritiene che sia necessario individuare risorse che rendano sostenibile l'iscrizione al secondo semestre e che siano destinate a potenziare gli organici, nonché a sostenere l'erogazione di borse di studio e le spese per alloggi universitari, mentre, con riferimento all'emendamento 2.28, sottolinea la necessità di potenziare, oltre alle capacità ricettive delle università, anche quelle degli ospedali e dei laboratori. Il tema della individuazione di risorse - prosegue la senatrice - è anche oggetto dell'emendamento 2.32, riguardante l'allineamento del contingente dei posti nei corsi universitari con i posti nei corsi *post lauream*.

Dopo aver accennato all'emendamento 2.37, diretto a collegare la formazione medica universitaria ai dati del reale fabbisogno di salute della popolazione, si sofferma sull'emendamento 2.50, finalizzato a ridimensionare la valorizzazione dei percorsi di orientamento e sviluppo in termini di crediti universitari, tenuto conto che una eccessiva valorizzazione dei suddetti percorsi causerebbe uno svantaggio a sfavore degli studenti residenti in zone non coperte dagli specifici indirizzi di studio.

Per quanto, infine, concerne l'emendamento 2.54, evidenzia che è imprescindibile il coinvolgimento delle università nella promozione e organizzazione dei percorsi di formazione e preparazione ai corsi di laurea in discussione.

La senatrice [D'ELIA](https://www.senato.it/loc/link.asp?leg=19&tipodoc=sanasen&id=31875) (*PD-IDP*) precisa, in primo luogo, che le proposte emendative presentate dal Gruppo del Partito Democratico sono volte a superare le criticità che, a suo parere, permangono nel testo definito all'esito dei lavori del Comitato ristretto, con particolare riguardo all'eccessiva ampiezza dei principi e criteri direttivi che presiedono al conferimento della delega.

**Dopo aver menzionato gli emendamenti 2.1 e 2.2, diretti ad estendere i termini per l'esercizio della delega da parte del Governo, richiama l'attenzione sull'emendamento 2.5, finalizzato ad ampliare da un semestre ad un anno il periodo di studio universitario che precede la selezione degli studenti dei corsi di laurea in medicina e chirurgia, odontoiatria e protesi dentaria e veterinaria.** Accenna, al riguardo, anche all'emendamento 2.4, a prima firma della senatrice Zambito, che reca, tra l'altro, analoga proposta.

Passa, quindi, ad illustrare l'emendamento 2.14, inteso ad innalzare il livello di selezione ai fini dell'ammissione definitiva ai suddetti corsi di laurea, sia con la previsione che negli esami di profitto sia raggiunta una votazione pari o superiore alla mediana, sia affiancando al conseguimento dei crediti il superamento di un *test* nazionale.

Dopo aver specificato che la proposta emendativa 2.25 è indirizzata a introdurre espressamente nel testo la locuzione "numero programmato", si sofferma sugli emendamenti 2.30 e 2.34, i quali incidono, rispettivamente sulle lettere *e)* ed *f)* del comma 2 dell'articolo 2, prevedendo, il primo, che il potenziamento delle capacità ricettive delle università rispetti i requisiti previsti dalla normativa vigente per l'accreditamento a livello europeo e internazionale, il secondo, che le università telematiche non siano coinvolte nella realizzazione dell'allineamento tra il contingente di posti universitari e i posti disponibili nei corsi *post lauream*.

L'emendamento 2.44 ha poi ad oggetto la soppressione della lettera *m)*, tenuto conto che al Gruppo del Partito Democratico non appare chiara la connessione tra la frequenza di percorsi di orientamento e sviluppo nella scuola secondaria e il conseguimento di crediti universitari, mentre l'emendamento 2.52 è volto a garantire, in ogni caso, il coinvolgimento delle università nella promozione dei percorsi di preparazione ai corsi di laurea in discussione.

Infine, la proposta emendativa 2.59 è intesa a prevedere la partecipazione del Consiglio nazionale degli studenti universitari e del Consiglio universitario nazionale nel procedimento di adozione dei decreti legislativi.

I restanti emendamenti riferiti all'articolo 2, nonché gli emendamenti riferiti all'articolo 3 sono dati per illustrati dai rispettivi proponenti”.