

- **Riunione plenaria delle Sezioni specialistiche**, il Presidente illustra le problematiche ancora aperte riguardo i rapporti delle Sezioni con la UEMS in relazione all'obbligo di apertura dei propri conti correnti nella banca di riferimento della UEMS e sul programma di sviluppo, dei rapporti con le società scientifiche.
- **Riunione delle sezioni di chirurgia, gruppo 2**. Illustrazione dell'agenda, l'argomento principale è il rapporto con le società scientifiche. La prima questione è individuare quali sono le Società Scientifiche a cui si deve fare riferimento. Nella discussione tutti concordano sull'importanza della questione, anche se la collaborazione è già in essere specialmente con il sistema di accreditamento degli eventi formativi da parte della UEMS (EACCME). La preoccupazione espressa è su come si deve svolgere e finanziare questo rapporto. Poi il discorso si sposta sull'aspetto fiscale che riguarda di alcuni boards europei come l'Urologia che ha un board (esame europeo) che si finanzia autonomamente pur sotto il marchio UEMS. Non vi sono conclusioni e si trasmette il problema alla discussione plenaria.
- **Riunione plenaria delle sezioni**. Ribadita la prospettiva di collaborazione con le Società Scientifiche, ma nessun passo avanti. Il Presidente si impegna a produrre alcune linee guida per la questione che rimane quindi aperta
- **Working Group sull'e-Health**. Viene presentata una nuova piattaforma denominata Momentum che ha chiesto alla UEMS di esserne un supporter. Si discute sull'argomento con la conclusione che probabilmente l'uso dell'e-Health non raggiungerà i benefici economici prospettati. Vengono inoltre sollevati alcuni problemi sugli aspetti legali riguardo la protezione dei dati in formato elettronico.
- **Discussion forum sull'autonomia professionale del medico specialista**. Presentazione di alcune relazioni sull'argomento
- **UEMS Board Meeting solo per i Capidelegazione**. Presentazione del bilancio 2012 modificato dall'apertura dei conti correnti delle sezioni. Approvato.

Si informa su alcuni Paesi che non hanno pagato la quota. Per il bilancio 2013 viene posta la questione di una previsione di entrata di Euro 155.000 dall'affitto del nuovo stabile di proprietà che però non ancora attivo. Il Presidente garantisce che il prossimo anno sarà efficiente. Il bilancio è approvato all'unanimità.

L'attuale modello di contribuzione viene contestato dal Lussemburgo, secondo l'attuale modello per un medico il Lussemburgo paga 5 volte più dell'Italia e della Germania. E' stata sentita una commissione di esperti. Al momento la proposta è di non cambiare il sistema, costituire un working group con rappresentanti di paesi piccoli, medi e grandi, elaborare un documento per il prossimo Council: Aprile 2013. Viene illustrata la problematica relativa alla mancanza delle autorizzazioni per il rinnovo della Domus Medica (sede di proprietà della UEMS). Si decide che se a gennaio 2013 non ci saranno le autorizzazioni, gli uffici si trasferiranno ugualmente.

- **Council meeting**
- Saluto del Ministro della Istruzione di Cipro
- Approvazione dell'agenda
- 21 delegazioni presenti
- Approvazione del verbale del precedente meeting
- Relazione del segretario generale: illustra le problematiche attuali legati ai lavori di ristrutturazione della nuova sede, la nuova modalità di tassazione delle attività UEMS, comunica gli aggiornamenti del sito web, elenca i contatti svolti come attività di lobbying relativi allo sviluppo delle direttive europee e l'aggiornamento delle attività EACCME (aggiornamento) che frutterà nel 2012 circa 1.200.000 Euro.

- Discussione sul Chapter VI, il modello formativo che deve essere adottato per tutte le specialità. Ne definisce le caratteristiche per il training di specialità con l'obiettivo della standardizzazione e riconoscimento europeo. Voto, **adottato**.
- EACCME (Crediti europei), accreditamento degli eventi live ed e-learning. La task force in questo momento sta elaborando un documento affinché il sistema dei crediti europei della UEMS possa essere riconosciuto valido dalla direttiva europea sul Riconoscimento Professionale. La FNOMCeO dovrà affrontare questo problema Il Belgio ha posto la questione sui criteri di accreditamento degli eventi live e dell'e-learning che sono troppi e possono creare difficoltà ai providers. La risposta è che la responsabilità sulla formazione a distanza è rilevante, la stessa filosofia è stata adottata negli USA. Voto sul documento, **approvato**
- Discussione sul Chapter VI (obiettivi del training specialistico) per Pneumologia, Chirurgia plastica e anatomia patologica. Voto, **approvati**
- Presentazione da parte del Portogallo della richiesta di una sezione di medicina legale e forense. La sezione non può essere accettata perché la specialità non è riconosciuta nella direttiva europea per cui si propone di aprire un forum all'interno della UEMS. Voto **favorevole**.
- Proposta di costituzione di una Multidisciplinary Joint Committee sulla Medicina Manuale. Lunga discussione, **approvata** a maggioranza relativa, l'Italia ha **votato negativamente**.
- Presentazione degli emendamenti discussi all'interno della UEMS riguardo la Direttiva Europea sul riconoscimento professionale. Gli aspetti più rilevanti sono: la cancellazione del minimo standard richiesto per il riconoscimento europeo onde evitare di portare le specialità ad un livello più basso, rigetto della diminuzione degli anni specialità per portare ad un risparmio economico. **Approvazione** della Carta di Larnaca, documento sulla responsabilità del medico nella difesa dell'ambiente e della salute. Il documento era stato redatto nel convegno su questi temi tenuto lo scorso Settembre ad Isernia.
- Discussione ed **approvazione** di un interessante documento della UEMS sulla difesa dell'autonomia professionale del medico.
- Lettura dei reports dei gruppi di lavoro
- Interventi dei rappresentanti delle altre organizzazioni mediche europee
- Saluti e chiusura dei lavori